**Skriver vi för att läsas eller för att synas?**

**Ett samtal om det akademiska skrivandets politiska ekonomi**

**Torsdag 21 februari, kl. 9.30 – 16.30 i Torgny Segerstedtsalen, Vasaparken, Göteborgs Universitet**

I en tid av starkt fokus på publikationer, mätbara prestationer och varumärkestänkande måste vi stanna upp och fråga oss varför vi skriver. Gör vi det för att läsas eller synas? Vilka sociala och ekonomiska strukturer påverkar varför, hur och vad vi skriver, liksom hur det sprids och värderas?

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 9.30-9.40 | Inledning | Johan Järlehed, Institutionen för språk och litteraturer, och Susanna Karlsson, Institutionen för svenska språket (GU) |
| 9.40-10.40 | Engelska – akademins *lingua franca*? | Linus Salö, Kungliga tekniska högskolan  Susanna Karlsson, Göteborgs universitet, Institutionen för svenska språket |
| 10.40-11.00 | Fika |  |
| 11.00-12.00 | Skriver vi för att läsas eller synas? | Björn Hammarfelt, Högskolan i Borås, Akademin för bibliotek, information, pedagogik och IT  Lena Lindgren, Göteborgs universitet, Förvaltningshögskolan |
| 12.00-13.30 | Lunch |  |
| 13.30-14.30 | Vad händer när vi mäter akademisk framgång? | Eva Schwarz, Södertörns högskola, Center för praktisk kunskap  Karolina Enquist Källgren, Lunds universitet, Historiska institutionen |
| 14.30-15.00 | Fika |  |
| 15.00-16.00 | Hur påverkar omställningen till Open Access våra resurstilldelningssystem och meriteringssystem? | Lars Kullman, Göteborgs universitetsbibliotek  Mia Liinason, Göteborgs universitet och Sveriges Unga Akademi |
| 16.00-16.30 | Summering (och hur går vi vidare) |  |

Samtalet arrangeras av Institutionen för språk och litteraturer och Institutionen för svenska språket, Göteborgs universitet, och är en del av den GU-gemensamma seminarieserien Det akademiska skrivandets politiska ekonomi: <https://sprak.gu.se/forskning/forskningsomraden/sprak-i-samhallskontext/det-akademiska-skrivandets-politiska-ekonomi>

Moderatorer och kontaktpersoner: Johan Järlehed (johan.jarlehed@sprak.gu.se) och Susanna Karlsson ([susanna.karlsson@svenska.gu.se](mailto:susanna.karlsson@svenska.gu.se))

Engelska – akademins *lingua franca*?

**Linus Salö**

I diverse forskningspolitiska sammanhang ses engelska mer och mer som ett slags proxy för ’det internationella’ och därmed som en indikator för hög vetenskaplig kvalitet. Mot denna bakgrund ska jag anlägga några historiska och jämförande perspektiv på publiceringsspråk som medel och insats i nygamla stridigheter om vetenskapligt erkännande, akademiska karriärer med mera, för att därigenom bättre begripliggöra både allmän förändring och disciplinära skillnader därvidlag. Jag ska också göra ett försök att koppla dessa frågor till ett pågående projekt om universitetens betydelsefullhet – Making Universities Matter – som mer övergripande handlar om hur den kunskap vi producerar kommer till användning i samhället.

Skriver vi för att läsas eller synas?

**Björn Hammarfeldt**

*Den utvärdera(n)de forskaren: Kvantifiering och utvärderingspraktiker inom akademin*

Bibliometriska mått genomsyrar den samtida akademin och användningen sträcker sig från globala rankingar av universitet till utvärderingar av individuella forskare.  Utvärderingens effekter har studerats sedan det tidiga 1990-talet, men den roll forskarna själva har i introducerandet och användandet av indikatorer har inte uppmärksammats förrän nyligen. Min presentation kommer att fokusera på hur bibliometriska mått har kommit att bli en integrerad del av många forskares vardag, och hur detta kan komma att påverka kunskapsproduktionen.

Vad händer när vi mäter akademisk framgång?

**Eva Schwarz**

*Mellan begrepp och liv: Hur mycket får kunskapssubjekten visar sig i en akademisk text? Vilken roll spelar essäskrivandet i ett vetenskapligt sammanhang?*

Jag ska koppla frågan till mina erfarenheter med att hjälpa yrkespraktiker att skriva vetenskapliga essäer med utgångspunkt i det egna handlandet, men också till mina egna erfarenheter med att hitta ett sätt att skriva som å ena sidan ger "poäng" i det akademiska systemet och som å andra sidan är så som jag vill skriva, som jag tycker är roligt och gör att jag kan kommunicera med det (praxis)fält jag skriver om.

Hur påverkar omställningen till Open Access våra resurstilldelningssystem och meriteringssystem?

**Lars Kullman**

Varför publiceras inte ens hälften av GU:s publikationer som Open Access när alla verkar tycka att fri tillgång till forskning är en viktig princip? Styr prestationsindikatorer inte bara anslag utan även forskningens inriktning och forskarnas beteenden? Vad är korrelation och vad är kausalitet? Och intresserar sig bibliometriker överhuvudtaget för frågan?

**Mia Liinason**

Med utgångspunkt i uppfattningen att det är viktigt att forskningsresultat görs tillgängliga och publiceras öppet vill jag lyfta några frågor och dilemman i samband med de pågående diskussionerna bland regeringar och forskningsfinansiärer om hanteringen av open access. Tonvikten kommer att ligga på unga forskares villkor i sammanhanget. Jag vill också gärna diskutera vad öppen tillgång innebär för vetenskapliga discipliner som oftare publicerar sig i form av monografier än artiklar i vetenskapliga tidskrifter.